

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного образования детей  
детский оздоровительно-образовательный центр  
«Волжский берег»**

Принято решением собрания трудового  
коллектива  
Протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2014г.

УТВЕРЖДЕНО  
Приказом \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_ 2014года  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова

СОГЛАСОВАНО

Председатель профсоюзного комитета

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014г.

**Положение об оценке эффективности деятельности сотрудников**

**МБОУ ДОД ДООЦ «Волжский берег»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение об оценке эффективности деятельности сотрудников (далее - Положение) разработано в соответствии с:

- Трудовым кодексом Российской Федерации;
- Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 26 апреля 2013 года № 167н «Об утверждении рекомендаций по оформлению трудовых отношений с работником государственного (муниципального) учреждения при введении эффективного контракта»;
- Пунктом 23 приложения № 2 к Программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2013-2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2012 года № 2190р;
- Приказом Минтруда России от 13 мая 2013года №202 «О проведении пилотного внедрения мероприятий по обеспечению взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов РФ при координации мероприятий по повышению оплаты труда отдельных категорий работников государственных (муниципальных) учреждений»;
- Постановлением Администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области от 10.10.2013 № 274 «Об утверждении Перечней показателей эффективности работы муниципальных бюджетных образовательных организаций Воротынского муниципального района Нижегородской области»;
- Письмом РУО и МП от 30.08.2013г. № 01-13/1201 «О внедрении эффективного контракта», определяющим критерии установления стимулирующих выплат за высокие результаты работы и качество выполняемых работ педагогическими работниками учреждения по результатам труда за определенный отрезок времени.

1.2. При наличии экономии фонда заработной платы может выплачиваться единовременное вознаграждение в денежном выражении за успешную реализацию программы развития центра на основании приказа директора Центра. Осуществляется вознаграждение всех категорий работников центра .

1.3. Конкретные размеры доплат за работу, не входящую в круг основных обязанностей руководителей, и надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы устанавливаются приказом директора центра, издаваемым по представлению комиссии по назначению доплат и надбавок. Комиссия по назначению доплат и надбавок состоит из нечетного числа членов с обязательным включением в нее представителя профсоюзной организации. Состав комиссии утверждается приказом по Центру.

1.4. Надбавки или доплаты могут быть отменены и изменены в размерах приказом директора за несвоевременное и некачественное выполнение обязанностей, заданий, нарушение Устава Центра и Правил внутреннего распорядка до истечения срока действия приказа об их установлении на основании докладной записки должностного лица по подчиненности работника.

1.5. Решение о снижении или лишении доплат и надбавок принимается директором Центра на основании письменного аргументированного материала, докладной записки должностного лица по подчиненности или предоставленного комиссией по установлению надбавок и доплат.

1.6. Основанием для полного лишения или частичного снятия доплат могут быть следующие случаи:

- невыполнение должностных обязанностей;
- нарушение правил внутреннего распорядка;
- нарушение Устава;
- несвоевременное и некачественное выполнение возложенных обязанностей и заданий;
- наличие протоколов контролирующих органов за нарушения требований по вине сотрудника .

1.7. Основным критерием, влияющим на размер стимулирующих выплат за высокие результаты и качество выполняемых работ, является достижение пороговых значений критериев оценки эффективности деятельности Центра.

1.8. Цель оценки результативности деятельности сотрудников – обеспечение зависимости оплаты труда от результатов работы путем объективного оценивания результатов деятельности и осуществления на их основе материального стимулирования за счет соответствующих выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда Центра.

1.9. Задачами проведения оценки результативности деятельности работников являются:

- проведение системной самооценки собственных результатов профессиональной и общественно-социальной деятельности;
- обеспечение внешней экспертной оценки труда;
- усиление материальной заинтересованности в повышении качества оздоровительно-образовательной деятельности.

1.10. Размер премии не зависит от стажа работы, квалификации.

1.11. Данное Положение ориентировано на выявление персональных качеств личности педагогических и других работников, способствующих успешности воспитанников и направлено на повышение качества работы в условиях реализации программы развития Центра.

## **2. Основания и порядок проведения оценки результативности деятельности педагогических и других работников Центра.**

2.1. Размеры, порядок и условия установления надбавок за высокие результаты и качество выполняемых работ определяются Положением об оплате труда МБОУ ДОД ДООЦ «Волжский берег», Коллективным договором и другими локальными актами Центра.

2.2. Основное назначение стимулирующих выплат - дифференциация оплаты труда работников Центра в зависимости от его качества, мотивации на позитивный

(продуктивный) результат деятельности, ориентированный на долгосрочный инновационный режим.

2.3. Положение распространяется на следующие категории работников:

- зам. директора по ВР;
- зам. директора по ХЧ;
- старший вожатый;
- воспитатель
- педагог-организатор
- инструктор по физической культуре
- музыкальный руководитель
- врач/медицинская сестра
- зав.складом-кастелянша
- повар
- кухонный работник
- уборщица
- слесарь-сантехник
- сторож/вахтер
- водитель автобуса.

2.4.1. Основанием для оценки результативности деятельности педагогических работников служит вклад педагога в реализацию воспитательной программы Центра за определенный период времени. Педагогические работники заполняют лист самооценки на основе утвержденных настоящим Положением критериев.

2.4.2 Основанием для оценки результативности деятельности работников Центра является лист самооценки.

2.5. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной деятельности педагогических и других работников Центра действует Комиссия, утверждённая приказом директора и состоящая из представителей администрации учреждения, председателя профсоюзной организации, представителя трудового коллектива. В случае необходимости. Комиссия имеет право вносить изменения в критерии эффективности деятельности работников.

2.6. Председателем комиссии является руководитель Центра.

2.7. Председатель Комиссии несет персональную ответственность за работу Комиссии, грамотное и своевременное оформление документации.

2.8. Результаты работы Комиссии оформляются протоколами, срок хранения которых - 5 лет. Протоколы хранятся у руководителя Центра. Решения Комиссии принимаются на основе открытого голосования путем подсчета простого большинства голосов.

2.9. В установленные сроки работники передают в Комиссию собственные листы самооценки.

2.10. Определяются следующие сроки сдачи портфолио, оценочных листов:

- за 3 дня до окончания смены(педагогические работники)
- за 1 полугодие ( 21 июня) – (постоянные работники )
- по окончанию летней оздоровительной кампании до 1 сентября (постоянные работники )
- По итогам 2 полугодия (10 декабря) (постоянные работники)

2.10. Комиссия в течение 3 дней проводит на основе материалов, представленных в оценочном листе, экспертную оценку результативности деятельности работников за отчетный период в соответствии с критериями данного Положения.

2.11. Результаты экспертной оценки оформляются Комиссией в оценочном листе результативности деятельности работников за отчетный период. Результаты оформляются в баллах за каждый показатель результативности.

2.12. Оценочный лист, завершающийся итоговым баллом, подписывается всеми членами Комиссии, доводится до сведения работников под его личную подпись и утверждается руководителем.

2.13. Количество баллов для получения максимальной надбавки :

- зам. директора по ВР;
- зам. директора по АХЧ;
- старший вожатый;
- воспитатель
- педагог-организатор
- инструктор по физической культуре
- музыкальный руководитель
- врач/медицинская сестра
- зав.складом-кастелянша
- повар
- кухонный работник
- уборщица
- слесарь-сантехник
- сторож/вахтер
- водитель автобуса.

2.14. В случае несогласия с итоговым баллом, работник имеет право в течение двух дней обратиться с письменным заявлением в Комиссию, аргументированно изложив, с каким выставленным критериальным баллом оценки результатов его труда он не согласен.

2.15. Комиссия обязана рассмотреть заявление работника и дать письменное или устное (по желанию педагога) разъяснение. Обсуждение обращения заносится в протокол Комиссии.

2.19. В случае несогласия с разъяснением Комиссии, работник имеет право обратиться в профсоюзную организацию, где создаётся комиссия по трудовым спорам.

#### **4. Заключительные положения**

4.1. Настоящее Положение распространяется на всех работников Центра и действует до принятия нового.

Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г Сурина

Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова

Дата \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

### Критерии оценки эффективности деятельности зам. директора по ВР

<b>Реализация программы развития воспитания ( максим.- 13 баллов)</b>		
Реализация программы развития воспитания	3 балла – да 0 баллов – нет	
Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья обучающихся	3 балла – да; 0 баллов – нет	
Сетевое взаимодействие с общественными организациями, образовательными организациями, совместное использование ресурсов (интеллектуальных, материальных, кадровых, финансовых), оформленное юридически (договор, соглашение)	2 баллов – да; 0 баллов – нет	
Участие учреждения в конкурсах программ и деятельности	3 балла – результативное участие в конкурсах регионального и федерального уровня 0 баллов – не участвовали	
Наличие публикаций о деятельности центра в СМИ и сети Интернет	1 балл – имеются 0 баллов – отсутствуют	
Выпуск методических пособий(рекомендаций) для работы воспитателей и педагогов-организаторов	1 балл – имеются 0 баллов - нет	
<b>Работа с сайтом максимум – 1 балла</b>		
Своевременное размещение информации на сайте учреждения	Результаты мониторинга сайтов 90% и более – 1 балл Менее 90% - 0 баллов	
<b>Соблюдение трудовой дисциплины и надлежащее исполнение трудовых обязанностей (максим.-2 балла)</b>		
Оформление документации, установленной локальными актами учреждения	1 балл - своевременная подача отчетов и без замечаний; « – 1» балл - нарушение сроков, наличие замечаний	
Исполнительская дисциплина	1 б – дисциплинарных взысканий и замечаний нет; Минус 1 балл- имеются дисциплинарные взыскания со стороны администрации; Минус 0,5 балла – имеются замечания со стороны администрации по разным видам деятельности	

Наличие случаев травматизма	От 50% до 100% лишение премии (травматизм по вине заместителя директора )	
<b>Педагогическая этика</b>		
Обоснованные жалобы	Минус 50% от набранных баллов	
<b>ИТОГО: 16 баллов</b>		

**Члены экспертной группы:**

Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

**Критерии оценки эффективности деятельности  
заместителя директора по ХЧ**

**Королева Ю.В.**

(фамилия, имя, отчество)

<b>1. Организация работ по уборке помещений, благоустройству территории учреждения – 2 балла</b>		
Мероприятия	Количество баллов	
1.1.Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников оздоровительно-образовательного процесса на санитарно-гигиеническое состояние помещений	1 б	
1.2.Своевременное выполнение заявок, поступивших от работников центра, по устранению технических неполадок	1 б	
<b>2 Пожарная и антитеррористическая безопасность в учреждении – 6 баллов</b>		
2.1.Контроль за состоянием средств противопожарной и антитеррористической защиты учреждения и поддержание их работоспособности: - действующей АПС; - автоматизированного звукового оповещения о чрезвычайной ситуации; - «тревожной кнопки». - состояние огнетушителей; - наличие планов эвакуации, инструкций	3 балла	
2.2.Результаты проверки соблюдения техники безопасности по пожарной и электробезопасности, санитарно-гигиенического состояния помещений	Нет замечаний – 3 б Имеются замечания, не зависящие от финансирования – 0,5 б Имеются замечания, зависящие от большого финансирования – 1,5 б	
<b>3. Санитарное состояние помещения и территории</b>		
3.1. Отсутствие замечаний по содержанию помещений и территории центра в соответствии с санитарными правилами и нормами	Нет замечаний – 3 балла Есть замечания – 0 баллов	

<b>4. Сохранность хозяйственного имущества и инвентаря – 3 балла</b>		
4.1. Качество подготовки и организации работ по текущему и капитальному ремонту	От 0 б до 1 б	
4.2 Наличие приборов учёта теплоэнергосистем и обеспечение их бесперебойной работы, соблюдение установленных лимитов потребления теплоэнергосистем . Своевременная подача показаний приборов в снабжающую организацию, анализ и принятие необходимых мер по экономии	От 0 б до 1 б	
4.3 Оперативное решение проблем с автотранспортом (суммарно)	От 0 до 1 б	
4.4 Наличие случаев травматизма	От 50% до 100% лишение премии (травматизм по вине зам. директора по ХЧ)	
<b>4. Соблюдение трудовой дисциплины и надлежащее исполнение трудовых обязанностей – 2 балла</b>		
4.1 Оформление документации, установленной локальными актами учреждения	1 балл - своевременная подача отчетов и без замечаний; « – 1» балл - нарушение сроков, наличие замечаний	
4.2 Исполнительская дисциплина	1 б – дисциплинарных взысканий и замечаний нет; Минус 1 балл- имеются дисциплинарные взыскания со стороны администрации; Минус 0,5 балла – имеются замечания со стороны администрации по разным видам деятельности	
3.3 Наличие случаев травматизма	Лишение премии	
4. Наличие обоснованных жалоб	Минус 50% от набранных баллов	
<b>Итого: 16 баллов</b>		

**Члены экспертной группы:**



Согласовано:  
 Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
 Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
 Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
 Дата \_\_\_\_\_

## Критерии оценки эффективности деятельности старшей вожатой

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Мероприятия	Количество баллов	
<b>1. Позитивные результаты деятельности старшей вожатой – 7 б</b>		
1.1 Наличие органов ученического самоуправления в детском коллективе	Систематическая работа- 1 б Отсутствует система работы – 0	
1.2 Уровень мероприятий, проводимых в учреждении	Высокий – 1 б Допустимый – 0,5 б Низкий – 0 б	
1.3. Взаимодействие с учреждениями культуры, дополнительного образования	Имеется – 1б Нет – 0 б	
1.4 . Представленность деятельности в пространстве центра. Информационные стенды для воспитанников , родителей, педагогов.	1 балл- имеются	
1.5. Уровень удовлетворенности воспитанников деятельностью центра	Высокий – 3 балла Средний – 1 балл Низкий – 0 баллов	
1.6. Сохранность контингента воспитанников в течение смены	1 балл	
<b>2. Соблюдение трудовой дисциплины и надлежащее исполнение трудовых обязанностей - 2 балла</b>		
2.1 Оформление документации, установленной локальными актами, учреждения	Своевременная подача отчетов и без замечаний- 1 б Нарушение сроков « – 1» б	
2.2 Исполнительская дисциплина	1 б – дисциплинарных взысканий и замечаний нет; Минус 1 балл- имеются дисциплинарные взыскания со стороны администрации; Минус 0,5 балла – имеются замечания со стороны администрации по разным видам деятельности	
2.3 Наличие случаев травматизма	От 50% до 100% лишение премии (травматизм по вине ст. вожатой)	
<b>7. Педагогическая этика</b>		
Обоснованные жалобы	Минус 50% от набранных баллов	
<b>ИТОГО: 10 баллов</b>		

**Члены экспертной группы:**

Согласовано:  
 Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
 Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
 Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
 Дата \_\_\_\_\_

## Критерии оценки эффективности деятельности воспитателя /педагога - организатора

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Мероприятия	Кол-во баллов	
<b>1. Деятельность воспитателя с воспитанниками отряда- 9 б</b>		
Сохранение контингента воспитанников на конец смены	Да – 2 б	
Здоровье детей в отряде	Отсутствие заболеваний у детей + 1 б Наличие больных детей – 1 б	
нарушения воспитанниками правил поведения, Устава центра	Отсутствие нарушений – 1б Имеются – 0 б	
Контроль за выполнением санитарных правил и норм воспитанниками отряда (выполнение режима, чистота в комнатах)	Отсутствие нарушений +1 б Наличие замечаний -1б	
Результативное выступление отряда на общелагерных мероприятиях	Победы отряда(призовые места) +1б Отсутствие призовых мест у детей -1б	
Эффективность работы отрядного уголка	Своевременность обновления информации, отражение в уголке жизни отряда +1 б Уголок не работает, информация не обновляется -1б	
Настроение детей, психологический климат в отряде, взаимоотношения детей в коллективе	Результаты диагностики «Твое настроение» положительные +1 б Результаты диагностики «Твое настроение» отрицательные -1б	
<b>5.Соблюдение трудовой дисциплины и надлежащее исполнение трудовых обязанностей - 2 балла)</b>		
5.1 Оформление документации в отряде, установленной локальными актами, учреждения	Своевременная подача отчетов и без замечаний- 1 б  Нарушение сроков « – 1» б	
5.2 Исполнительская дисциплина	1 б – дисциплинарных взысканий и замечаний нет;  Минус 1 балл- имеются дисциплинарные	

	взыскания со стороны администрации; Минус 0,5 балла – имеются замечания со стороны администрации по разным видам деятельности	
5.3Наличие случаев травматизма	От 50% до 100% лишение премии (травматизм по вине воспитателя )	
<b>6. Педагогическая этика</b>		
Обоснованные жалобы	Минус 50% от набранных баллов	
<b>ИТОГО: 10 баллов</b>		

**Члены экспертной группы:**

Согласовано:  
 Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
 Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
 Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
 Дата \_\_\_\_\_

### Критерии оценки эффективности деятельности водителя автобуса

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя,отчество)

<b>Безопасность и скоростной режим – 6 баллов</b>		
Отсутствие аварий, нарушений правил ДД, отсутствие штрафов	Отсутствие - 2 б Наличие - лишение премии	
Безопасность и скоростной режим. Соблюдение скоростного режима	Отсутствие превышений - 2 б Наличие превышения скоростного режима – минус 2 б	
Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников оздоровительно-образовательного процесса	Отсутствие жалоб - 1 б Наличие жалоб – минус 1 б	
Устранение технических неполадок автотранспорта	Оперативное проведение ремонта – 1б  Затяжной ремонт – 0,5 б	
<b>Соблюдение трудовой дисциплины и надлежащее исполнение трудовых обязанностей - 2 балла</b>		
Оформление документации, установленной локальными актами учреждения	Своевременная подача отчетов и без замечаний- 1 б  Нарушение сроков « – 1» б	
Исполнительская дисциплина	1 б – дисциплинарных взысканий и замечаний нет;  Минус 1 балл- имеются дисциплинарные взыскания со стороны администрации;  Минус 0,5 балла – имеются замечания со стороны администрации по разным видам деятельности	
Наличие случаев травматизма	От 50% до 100% лишение премии (травматизм по вине водителя)	
<b>ИТОГО: 8 баллов</b>		

**Члены экспертной группы:**

Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

### Критерии оценки эффективности деятельности Шеф-повара/ повара

№	Критерии и показатели	Шкала показателей	
1.	Отсутствие замечаний на условия и технологию приготовления пищи.	<b>0,5 б</b>	
2.	Отсутствие замечаний по соблюдению норм закладки и норм выхода продукции.	<b>0,5 б</b>	
3.	Отсутствие обоснованных жалоб на качество приготовления блюд.	<b>0,5 б</b>	
4.	Отсутствие замечаний: на санитарно-техническое состояние пищеблока	<b>0,5 б</b>	
5.	Отсутствие протоколов от проверяющих организаций	<b>2 б</b>	
6.	Отсутствие недостатков и излишков по результатам снятия остатков продуктов.	<b>16</b>	
7.	Отсутствие нарушений: <ul style="list-style-type: none"><li>• исполнительской дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка</li><li>• требований охраны труда;</li><li>• требований противопожарной безопасности.</li></ul>	<b>16</b>	
8.	Наличие случаев ухудшения здоровья детей по причине некачественной работы пищеблока	Лишение премии от 50 до 100%	
9.	Участие в текущем ремонте	<b>16</b>	
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 баллов</b>	

Члены экспертной группы:

Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

**Перечень критериев и показателей  
оценки эффективности деятельности кухонного рабочего**

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Шкала показателей</b>	
1.	Отсутствие замечаний: на санитарно-техническое состояние пищеблока; выполнение графиков уборки пищеблока, обработки посуды.	<b>2.0</b>  <b>2.0</b>	
2	Отсутствие протоколов от проверяющих организаций	<b>2.0</b>	
3	Отсутствие нарушений: исполнительской дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка требований по охране жизни и здоровья детей; требований охраны труда; требований противопожарной безопасности;	<b>1.0</b>	
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 баллов</b>	

Члены экспертной группы:

Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

**Перечень критериев и показателей  
оценки эффективности деятельности заведующей складом - кастелянши  
Суриной В.Г.**

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Шкала показателей</b>
1.	Отсутствие замечаний по соблюдению норм и правил хранения мягкого инвентаря.	<b>1.0</b>
2.	Соблюдение графика смены белья, спецодежды.	<b>1.0</b>
3.	Своевременный мелкий ремонт белья и спецодежды.	<b>1.0</b>
4.	Отсутствие недостачи и излишек материальных ценностей по результатам инвентаризации, ревизии.	<b>1.0</b>
5.	Своевременное списание мягкого инвентаря, соблюдение сроков списания.	<b>0,5</b>
6.	Отсутствие замечаний по ведению документации, отчетности.	<b>0,5</b>
7.	Отсутствие нарушений: исполнительской дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка требований по охране жизни и здоровья детей; требований охраны труда; требований противопожарной безопасности;	<b>1.0</b>
8	Участие в текущем ремонте	<b>16</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 баллов</b>

Члены экспертной группы:

Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

**Перечень критериев и показателей  
оценки эффективности деятельности сторожа**

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Шкала показателей</b>
1	2	3
1.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса.	<b>2.0</b>
2.	Отсутствие замечаний по обеспечению пропускного режима в Учреждении	<b>2.0</b>
3.	Отсутствие нарушений: исполнительской дисциплины; правил внутреннего трудового распорядка; требований по охране жизни и здоровья детей; требований охраны труда; требований противопожарной безопасности;	<b>2 б</b>
4	Участие в текущем ремонте	<b>1 б</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 баллов</b>

Члены экспертной группы:



Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

**Перечень критериев и показателей  
оценки эффективности деятельности музыкального руководителя**

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Шкала показателей</b>
1	2	3
1.	<i>Организация педагогической деятельности с учетом индивидуальных особенностей воспитанников</i>	<b>2 балла</b>
2.	Выполнение плана музыкальных занятий с воспитанниками	<b>от 0 до 3 баллов</b>
3.	Отсутствие нарушений: исполнительской дисциплины; правил внутреннего трудового распорядка; требований по охране жизни и здоровья детей; требований охраны труда; требований противопожарной безопасности;	<b>1 б</b>
4	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса.	<b>1 балл</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 баллов</b>

Члены экспертной группы:

**Перечень критериев и показателей  
оценки эффективности деятельности инструктора по физической  
культуре**

№	Критерии и показатели	Шкала показателей
1	2	3
1.	<i>Организация педагогической деятельности с учетом индивидуальных особенностей воспитанников</i>	<b>1 балла</b>
2.	Выполнение плана спортивно-оздоровительной работы с воспитанниками	<b>от 0 до 3 баллов</b>
3.	Обеспечение сохранности спортивного инвентаря	<b>1 балл</b>
4	Отсутствие нарушений: исполнительской дисциплины; правил внутреннего трудового распорядка; требований по охране жизни и здоровья детей; требований охраны труда; требований противопожарной безопасности;	<b>1 б</b>
	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса.	<b>1 балл</b>
5	Наличие случаев травматизма при проведении спортивных мероприятий	<b>лишение премии на 50-100%</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 баллов</b>

Члены экспертной группы:

Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

### Перечень критериев и показателей оценки эффективности деятельности уборщицы

№	Критерии и показатели	Шкала показателей
1	2	3
1.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса.	<b>2 б</b>
2.	Отсутствие замечаний по выполнению требований санитарных норм и правил при уборке помещений (отсутствие протоколов проверяющих организаций)	<b>3б</b>
3.	Участие в текущем ремонте	<b>1 б</b>
	Отсутствие нарушений: исполнительской дисциплины; правил внутреннего трудового распорядка; требований по охране жизни и здоровья детей; требований охраны труда; требований противопожарной безопасности;	<b>1 б</b>
	ИТОГО:	7 баллов

Члены экспертной группы:

Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

**Перечень критериев и показателей  
оценки эффективности деятельности слесаря-сантехника**

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Шкала показателей</b>
1	2	3
1.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников оздоровительно-образовательного процесса.	<b>2 б</b>
2.	Отсутствие замечаний по выполнению должностных обязанностей	<b>2б</b>
3.	Участие в текущем ремонте	<b>2 б</b>
	Отсутствие нарушений: исполнительской дисциплины; правил внутреннего трудового распорядка; требований по охране жизни и здоровья детей; требований охраны труда; требований противопожарной безопасности;	<b>1 б</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 баллов</b>

Члены экспертной группы:

Согласовано:  
Пред. Профкома \_\_\_\_\_ В.Г. Сурина  
Дата \_\_\_\_\_

Утверждаю:  
Директор \_\_\_\_\_ М.А. Назарова  
Дата \_\_\_\_\_

**Перечень критериев и показателей  
оценки эффективности деятельности врача/медицинской сестры**

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Шкала показателей</b>
1	2	3
1.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников оздоровительно-образовательного процесса.	<b>1 б</b>
2.	Отсутствие замечаний по выполнению должностных обязанностей	<b>1 б</b>
3.	Отсутствие случаев заболеваемости детей	<b>2 б</b>
4	Отсутствие протоколов надзорных органов	<b>2 балла</b>
5	Отсутствие нарушений: исполнительской дисциплины; правил внутреннего трудового распорядка; требований по охране жизни и здоровья детей; требований охраны труда; требований противопожарной безопасности;	<b>1 б</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 баллов</b>

Члены экспертной группы:

